

ПРОТОКОЛ № 1

На 11.11.2016 г. от 10:30 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на горива за нуждите на Община Габрово и второстепенни разпоредители с бюджет по три обособени позиции“.

Комисията е назначена със Заповед № 2296/ 11.11.2016 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: Хилда Цвъркалева – директор ОП „Благоустрояване“, гр. Габрово

Членове:

1. инж. Янка Здравкова – гл. експерт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. Кристина Лозанова – юриконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
3. Даниела Димитрова – директор ОП „Регионално депо за неопасни отпадъци“ – Габрово;
4. Таня Върбанова – ст. счетоводител отдел „Счетоводен“, Община Габрово

Резервни членове:

1. Миряна Христова – гл. юриконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. Николай Димитров – ст. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
3. Светла Тодорова – гл. експерт отдел ФБ, Община Габрово.

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на горива за нуждите на Община Габрово и второстепенни разпоредители с бюджет по три обособени позиции“.

Обособена позиция № 1: Доставка на горива (Дизелово гориво и Пропан-бутан) за зареждане на бензиностанция, предназначени за нуждите на ОП "Благоустрояване";

Обособена позиция № 2: Доставка на Дизелово гориво, предназначено за нуждите на ОП „Регионално депо за неопасни отпадъци“ – Габрово;

Обособена позиция № 3: „Доставка на гориво за отопление /до 0.1% S/, за нуждите на бюджетни структури на Община Габрово“.

Запечатаните пликове с офертите за участие в откритата процедура, постъпили в Община Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което той и всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъства Добрин Ботев – управител на участник ТИС ОЙЛ ООД.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 2296/11.11.2016 г. на кмета на Община Габрово и със съдържанието на Списък на постъпилите оферти в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

На основание получения на 11.11.2016 г. Списък на предложенията, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 10.11.2016 г., са подадени 8 /осем/ оферти за участие в „откритата процедура“ по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час	За об.п. №
1.	ДМВ ЕООД	ОПБС-03-55#1/10.11.2016 г.; 09:32 ч.	1,2,3
2.	ГОРРЕЛ ЕООД	ОПБС-03-55#2/10.11.2016 г.; 09:39 ч.	2,3
3.	САКСА ООД	ОПБС-03-55#3/10.11.2016 г.; 10:09 ч.	1,2,3
4.	ТЕРА КОРП ЕООД	ОПБС-03-55#4/10.11.2016 г.; 10:12 ч.	2,3
5.	ЗАРА – Е ООД	ОПБС-03-55#5/10.11.2016 г.; 11:02 ч.	2
6.	ЗАРА – Е ООД	ОПБС-03-55#6/10.11.2016 г.; 11:04 ч.	1
7.	ЗАРА – Е ООД	ОПБС-03-55#7/10.11.2016 г.; 11:06 ч.	3
8.	ТИС ОЙЛ ООД	ОПБС-03-55#8/10.11.2016 г.; 15:40 ч.	1,2,3

1. Отваряне на опаковките

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките, оповестяване на съдържанието им и проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на тяхното постъпване.

1.1. Оферта вх. № ОПБС-03-55#1/10.11.2016 г., подадена от ДМВ ЕООД. *Участникът подава оферта за обособени позиции 1, 2 и 3.*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за трите обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за трите обособени позиции.

Комисията предложи на представителя на ТИС ОЙЛ ООД да подпише Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият не се възползва от предоставената възможност.

1.2. Оферта вх. № ОПБС-03-55#2/10.11.2016 г., подадена от ГОРРЕЛ ЕООД. *Участникът подава оферта за обособени позиции 2 и 3.*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за двете обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за двете обособени позиции.

Комисията предложи на представителя на ТИС ОЙЛ ООД да подпише Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият не се възползва от предоставената възможност.

1.3. Оферта вх. № ОПБС-03-55#3/10.11.2016 г., подадена от САКСА ООД. *Участникът подава оферта за обособени позиции 1, 2 и 3.*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за трите обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за трите обособени позиции.

Комисията предложи на представителя на ТИС ОЙЛ ООД да подпише Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият не се възползва от предоставената възможност.

1.4. Оферта вх. № ОПБС-03-55#4/10.11.2016 г., подадена от ТЕРА КОРП ЕООД. *Участникът подава оферта за обособени позиции 2 и 3.*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за двете обособени позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за двете обособени позиции.

Комисията предложи на представителя на ТИС ОЙЛ ООД да подпише Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият не се възползва от предоставената възможност.

1.5. Оферта вх. № ОПБС-03-55#5/10.11.2016 г., подадена от ЗАРА – Е ООД. *Участникът подава оферта за обособена позиция 2.*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на ТИС ОЙЛ ООД да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият не се възползва от предоставената възможност.

1.6. Оферта вх. № ОПБС-03-55#6/10.11.2016 г., подадена от ЗАРА – Е ООД. *Участникът подава оферта за обособена позиция 1.*

Комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на ТИС ОЙЛ ООД да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият не се възползва от предоставената възможност.

1.7. Оферта вх. № ОПБС-03-55#7/10.11.2016 г., подадена от ЗАРА – Е ООД.
Участникът подава оферта за обособена позиция 3.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на представителя на ТИС ОЙЛ ООД да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият не се възползва от предоставената възможност.

1.8. Оферта вх. № ОПБС-03-55#8/10.11.2016 г., подадена от ТИС ОЙЛ ООД.
Участникът подава оферта за обособени позиции 1, 2 и 3.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за трите обособени позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за трите обособени позиции.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

2. Разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ДМВ ЕООД за об.п. 1, 2 и 3, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи. По своя инициатива участникът е представил и други документи, които Възложителят не изисква на този етап от процедурата.

2.1.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Десислава Савова – управител на ДМВ ЕООД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката по всяка от трите обособени позиции.

2.1.3. Предвид гореизложеното, участник ДМВ ЕООД не следва да представя допълнителни документи.

2.2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ГОРРЕЛ ЕООД за об.п. 2 и 3, в резултат на което констатира:

2.2.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.2.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Стоил Арнаудкин – управител на ГОРРЕЛ ЕООД /2 бр. за всяка обособена позиция, за която подава оферта/, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Участникът е посочил в представения ЕЕДОП за всяка обособена позиция, че ще използва други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV.

В/ Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът е представил доказателство, че ще разполага с ресурсите на третото лице под формата на договор за превоз на товари с Космос Ойл ЕООД, с което покрива изискванията на Възложителя по отношение на критериите за подбор, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Представен е ЕЕДОП за третото лице Космос Ойл ЕООД в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Стоил Арнаудкин – управител на Космос Ойл ЕООД /2 бр. за всяка обособена позиция, за която подава оферта/, съгласно изискванията на закона и условията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т. 2.6 от Указанията за участие в процедурата.

Комисията констатира:

- В представения от участник ГОРРЕЛ ЕООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяка от обособените позиции, Част II, буква А, Раздел **Обособени позиции** не е попълнена.

- В представения от третото лице Космос Ойл ЕООД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяка от обособените позиции, Част II, буква А, Раздел **Обособени позиции** не е попълнена.

! Независимо от обстоятелството, че участникът и третото лице са указали обособените позиции, за които се представя оферта в част I на ЕЕДОП, Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, така представената информация е некоректна, тъй като тази част се попълва от Възложителя.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката по всяка от двете обособени позиции.

2.2.3. Предвид гореизложеното, участник ГОРРЕЛ ЕООД следва да представи следните допълнителни документи **по всяка от двете обособени позиции:**

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с попълнена Част II, буква А, Раздел **Обособени позиции** от участник ГОРРЕЛ ЕООД.

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с попълнена Част II, буква А, Раздел **Обособени позиции** от третото лице Космос Ойл ЕООД.

2.3. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от САКСА ООД за об.п. 1, 2 и 3, в резултат на което констатира:

2.3.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.3.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Атанас Груев Димов – управител на **САКСА ООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира:

В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не е попълнена Част II, буква Б /Информация за представителите на икономическия оператор/.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката по всяка от трите обособени позиции.

2.3.3. Предвид гореизложеното, участник САКСА ООД следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с попълнена Част II, буква Б /Информация за представителите на икономическия оператор/.

2.4. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ТЕРА КОРП ЕООД за об.п. 2 и 3, в резултат на което констатира:**

2.4.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.4.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Димитър Тупаров – управител на **ТЕРА КОРП ЕООД**, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Участникът е посочил в представения ЕЕДОП, че ще използва други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV.

В/ Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът е представил доказателство, че ще разполага с ресурсите на третото лице под формата на договор за превоз с **ТЕРА ТРАНС ОЙЛ ЕООД**, с което покрива изискванията на Възложителя по отношение на критериите за подбор, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката. Представен е ЕЕДОП за третото лице **ТЕРА ТРАНС ОЙЛ ЕООД** в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Станислав Косеков – управител на **ТЕРА ТРАНС ОЙЛ ЕООД**, съгласно изискванията на закона и условията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т. 2.6 от Указанията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката по всяка от двете обособени позиции.

2.4.3. Предвид гореизложеното, участник ТЕРА КОРП ЕООД не следва да представя следните допълнителни документи.

2.5. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ЗАРА – Е ООД за об.п. 2, в резултат на което констатира:

2.5.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи. По своя инициатива участникът е представил и други документи, които Възложителят не изисква на този етап от процедурата.

2.5.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Живодар Терзиев – управител на ЗАРА – Е ООД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не е попълнена Част II, буква Б /Информация за представителите на икономическия оператор/. След справка в Търговския регистър, комисията приема данните записани в Част II, буква А, за коректни и относими към Част II, буква Б.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката за обособена позиция № 2.

2.5.3. Предвид гореизложеното, участник ЗАРА – Е ООД не следва да представя допълнителни документи за об.п. 2.

2.6. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ЗАРА – Е ООД за об.п. 1, в резултат на което констатира:

2.6.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи. По своя инициатива участникът е представил и други документи, които Възложителят не изисква на този етап от процедурата.

2.6.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Живодар Терзиев – управител на ЗАРА – Е ООД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не е попълнена Част II, буква Б /Информация за представителите на икономическия оператор/. След справка в Търговския регистър, комисията приема данните записани в Част II, буква А, за коректни и относими към Част II, буква Б.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката за обособена позиция № 1.

2.6.3. Предвид гореизложеното, участник ЗАРА – Е ООД не следва да представя допълнителни документи за об.п. 1.

2.7. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ЗАРА – Е ООД за об.п. 3, в резултат на което констатира:

2.7.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи. По своя инициатива участникът е представил и други документи, които Възложителят не изисква на този етап от процедурата.

2.7.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Живодар Терзиев – управител на ЗАРА – Е ООД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не е попълнена Част II, буква Б /Информация за представителите на икономическия оператор/. След справка в Търговския регистър, комисията приема данните записани в Част II, буква А, за коректни и относими към Част II, буква Б.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката за обособена позиция № 3.

2.7.3. Предвид гореизложеното, участник ЗАРА – Е ООД не следва да представя допълнителни документи за об.п. 3.

2.8. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ТИС ОЙЛ ООД за об.п. 1, 2 и 3, в резултат на което констатира:

2.8.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи. По своя инициатива участникът е представил и други документи, които Възложителят не изисква на този етап от процедурата.

2.8.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя от Добрин Стефанов Ботев – управител на ТИС ОЙЛ ООД, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира:

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не е попълнена Част II, буква Г/Възлагане на подизпълнители.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не е попълнена Част II, буква Б /Информация за представителите на икономическия оператор/.

След справка в Търговския регистър, комисията констатира, че ТИС ОЙЛ ООД се представлява от двама управители поотделно – Владимир Стоянов Влаев и Добрин Стефанов Ботев.

- Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не е подписан от Владимир Стоянов Влаев в качеството му на лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката по всяка от трите обособени позиции.

2.8.3. Предвид гореизложеното, участник ТИС ОЙЛ ООД следва да представи следните допълнителни документи:

Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с попълнени Част II, буква Б/ Информация за представителите на икономическия оператор/ и Част II, буква Г/ Възлагане на подизпълнители, подписан от двамата управители /в качеството им на лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП/.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, настоящият протокол се изпраща до участниците в процедурата с указания в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването му да бъдат представени изискваните по-горе документи. Документите следва да са входирани в деловодството на Община Габрово до 17:00 часа на петия ден.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното: „Допълнителни документи по обществена поръчка „Доставка на горива за нуждите на Община Габрово и второстепенни разпоредители с бюджет по три обособени позиции“ – обособена позиция №“

Настоящият протокол е изготвен на 14.11.2016 г. в 16.45 часа. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: Хилда Цвъркалева

Членове:

1. инж. Янка Здравкова

2. Кристина Лозанова

3. Даниела Димитрова

4. Таня Върбанова

Обявяването се заличава на основание чл. 2 от ЗЗЛД.